

Ügyintéző: Gelencsér Balázs Kelt: 2014.03.25.
Tárgy: „Vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0024 azonosítószámú, „Konyár Község szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep építése” elnevezésű projekt keretében a szennyvízcsatorna hálózat FIDIC Piros könyv szerinti és a szennyvíztisztító telep FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses rendszerben történő kivitelezése és a szennyvíztisztító telep engedélyes terveinek elkészítése tárgyában”
Előzetes vitarendezési kérelem

Konyár Község Önkormányzata
nevében eljáró

Lucsik és Társa Tanácsadói és Oktatói Kft.
Városligeti fasor 47-49.
Budapest
1071

Dr. Mrovcza Péter
részére

Fax: +36 1 413 09 89
E-mail: mrovcza.peter@lucsikestarsa.t-online.hu

Tisztelt Ajánlatkérő, Tisztelt Uram!

A **STRABAG-MML Magas és Mérnöki Létesítmény Építő Kft.** (1117 Budapest, Gábor D. u. 2. Infopark D épület, képviseli: Szendrői Tamás cégvezető és Gelencsér Balázs vállalkozásvezető) részvételre jelentkező a **Konyár Község Önkormányzata** (4133 Konyár, Rákóczi utca 24.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0024 azonosítószámú, „Konyár Község szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep építése” elnevezésű projekt keretében a szennyvízcsatorna hálózat FIDIC Piros könyv szerinti és a szennyvíztisztító telep FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses rendszerben történő kivitelezése és a szennyvíztisztító telep engedélyes terveinek elkészítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, az Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenné nyilvánító döntése ellen a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési

kérelemet

- terjeszt elő, kérve T. Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 67. §-a alapján felvilágosítás kérését elrendeljen el, valamint vonja vissza a STRABAG-MML Kft. ajánlatának érvénytelenítését.

A **jogsértő esemény**: a STRABAG-MML Magas és Mérnöki Létesítmény Építő Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása.

A jogsértő eseményről való **tudomásszerzés időpontja**: az érvénytelenségről szóló tájékoztató kézhez vétele, azaz 2014. március 24. napja.

Az előzetes vitarendezés benyújtásának határideje a Kbt. 79.§ (1) bekezdés a) pontja alapján 2014. március 27. napja.

Tényállás

Ajánlatkérő a 2013. október 18-án feladott, a Közbeszerzési Értesítőben 19215/2013. számon 2013. október 25-én megjelent eljárást megindító felhívással (továbbiakban: részvételi felhívás) hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást indított „**Vállalkozási szerződés a KEOP-1.2.0/09-11-2012-0024 azonosítószámú, „Konyár Község szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep építése” elnevezésű projekt keretében a szennyvízcsatorna hálózat FIDIC Piros könyv szerinti és a szennyvíztisztító telep FIDIC Sárga könyv szerinti szerződéses rendszerben történő kivitelezése és a szennyvíztisztító telep engedélyes terveinek elkészítése**” tárgyában.

A közbeszerzési eljárásban a NY-Z Konyár Konzorcium, valamint a STRABAG-MML Kft. nyújtott be részvételi jelentkezést, illetve ezt követően az ajánlattételi szakaszban ajánlatot nyújtott be.

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban a benyújtandó dokumentumok között az alábbiakat írta elő a „költségvetéssel” kapcsolatban:

„Egyösszegű ajánlati ár kötet kitöltve”

Ajánlatkérő a Kérelmező ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, mivel a Kérelmező által benyújtott árazott költségvetésben a közlekedés építési munkák 12. tétele nem került beárazásra (kihúzásra került).

Indokolás

I. kérelmi elem:

Kérelmező ajánlatának érvénytelenné nyilvánításával kapcsolatos ajánlatkérői jogsértés

Ajánlatkérő által az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott eljárási dokumentumok közül **sem az ajánlattételi felhívás, sem az ajánlati dokumentáció nem tartalmazott egyértelmű előírást arra vonatkozóan, hogy az árazatlan tételes költségvetés táblázatán belül tilos az egyes sorokat összevonni**, tilos az, egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni. Amennyiben az ajánlattevő a táblázaton ilyen változtatást eszközöl, úgy ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelennek minősül.

A Kbt. 67. §-a szerint az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések tekintetében az ajánlatkérő köteles a felvilágosítás kérés jogintézményét alkalmazni.

Amennyiben az Ajánlatkérő számára nem volt egyértelmű, hogy a közlekedés építési munkák 12. tétele a Kérelmező által beárazásra került-e és ha igen, mely soron, akkor az Ajánlatkérőnek a Kbt. 67. §-a alapján felvilágosítást kellett volna kérnie a Kérelmezőtől.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő nem tiltotta meg, hogy az árazatlan költségvetésben tilos az egyes sorokat összevonni, a Kérelmező részére nem volt tiltott az sem, hogy a közlekedés építési munkák 12. tételét más – szakmailag indokolható – tételsoron árazza be.

Az árazatlan költségvetésben a 2-es számú tétel a szóban forgó közút helyreállításának "komplett" megvalósítását irányozza elő, ami tartalmazza az esetlegesen fizetendő közút nem közlekedés célú használatának a díját is.

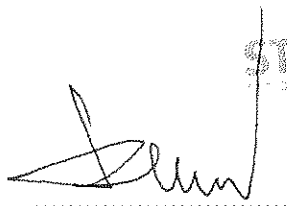
Tekintettel arra, hogy a sem az ajánlattételi felhívás, sem az ajánlati dokumentáció nem tartalmazott egyértelmű előírást arra vonatkozóan, hogy az árazatlan tételes költségvetés táblázatán belül tilos az egyes sorokat összevonni, így a Kérelmező ajánlata megfelel a Kbt. 60. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak és ajánlata teljes műszaki tartalomra vonatkozik.

Mivel az Ajánlatkérő elmulasztott az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentés (a közlekedés építési munkák 12. tétel) tekintetében felvilágosítást kérni, az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (2) bekezdésében rögzített alapelveket, illetve a Kbt. 67. §-ában foglaltakat és jogsértő módon nem alkalmazta a felvilágosítás kérés jogintézményét, melynek következtében a Kbt. 93. §-ának (2) bekezdését megsértve jogsértő módon nyilvánította a STRABAG-MML Kft. ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek.

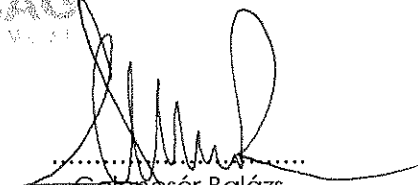
A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 79.§ (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

Budapest, 2014. március 25.

Üdvözlettel:



Szendrői Tamás
cégvezető



Gelencsér Balázs
vállalkozásvezető